

Tilgængelighedstiltag i indsendte projekter

M2-Arkitekter ApS har for Lokale- og Anlægsfonden foretaget en gennemgang af Fondens seneste 70 igangværende sager. Formålet er dels at undersøge hvilke tilgængelighedstiltag der bliver indarbejdet i projekterne, dels på hvilket tidspunkt i byggesagens forløb tiltagene indarbejdes.

Nedenstående er en oversigt over de tilgængelighedstiltag, som Lokale- og Anlægsfonden vægter i deres vurdering af projekterne.

Da ikke alle tilgængelighedstiltag har relevans for det enkelte projekt, angiver nedenstående procenter fordelingen imellem de 3 kategorier for de projekter hvor tiltaget har relevans.

Dvs. at f.eks. under tiltaget *belægninger* er der indeholdt 53 projekter og ikke samtlige 70 gennemgåede projekter, da tiltaget ikke har relevans for de resterende 17 projekter.

1. Forholdet er indarbejdet ved første møde med Fonden (typisk i forbindelse med skitseforslaget).
2. Forholdet er indarbejdet ved andet møde med Fonden (typisk i forbindelse med myndighedsprojektet).
3. Forholdet er indarbejdet senere (typisk i forbindelse med hovedprojektet).

	1.	2.	3.
Belægninger (jævne, faste, taktile ledelinjer)	1,9%	41,5%	57,0%
Niveauspring (ingen eller ringe, dørautomatik)	1,9%	40,7%	57,4%
P-pladser (hc-p-pladser ved hovedindgang)	4,3%	40,4%	55,3%
Skiltning (placering og udformning)	0%	34,7%	65,2%
Tilskuerpladser (handicap egnede)	0%	35,3%	64,7%
Toiletter (hc-toiletter)	12,3%	42,1%	45,6%
Omlægningsrum (handicap egnede)	0%	47,0%	53,1%
Kaldeanlæg (inkl. teleslynge)*	0%	42,9%	52,4%
Inventar (handicap egnet/venligt)	0%	42,9%	57,1%
Ramper/lifte (elevator)	2,6%	38,5%	59,0%

* Det er teleslyngen der giver den høje procentsats.



Gennemgangen af projekterne viser tydeligt, at stramningen af reglerne i bygningsreglementet BR08 vedr. f.eks. adgangsforhold og handicap-toiletter har medført, at disse forhold nu i højere grad indarbejdes i projektet.

Resultatet af gennemgangen er dog ikke opløftende og projekterne bærer generelt præg af, at handicapforholdene først indarbejdes på et sent tidspunkt i projekteringsforløbet, hvilket ofte giver lappeløsninger og uhensigtsmæssige forhold for de handicappede.

Som eksempler på uhensigtsmæssige løsninger kan nævnes:

- Rampe der gennemskæres af trappeanlæg, så det nærmest giver rampen karakter af et forhindringsløb.
- Sauna der indrettes så en kørestol kan være i saunaen, blot kan den ikke passere døråbningen ind til saunaen.
- Adgangsvejen til handicaptoiletet er ikke tilgængelig for kørestolsbruger pga. manglende gangbredde og venderadier.
- Adgangen til handicaptoiletet er besværliggjort for kørestolsbruger, da venderadius ud for handicaptoiletet ikke er fri af dørs slag.
- Arealet foran elevatoren afgrænses af vægge, der vanskeliggør eller ligefrem forhindrer kørestolsbrugere i at komme ud af elevatoren.
- Handicap-adgang begrænses til én etage, da der ofte mangler økonomi til elevator eller lift.
- Elevatorer er ofte ikke tilstrækkeligt store til at kunne anvendes af kørestolsbrugere.
- Elevatorer bliver ofte sparet væk.



M2-Arkitekters undersøgelse af og generelle erfaringer med de til Lokale- og Anlægsfonden indsendte projekter, er at den overordnede tilgængelighed oftest ikke indarbejdes i projekterne fra begyndelsen.

Dette resulterer i at der "symptombehandles" dvs. at der kun projekteres punktvisse tilgængeligheds løsninger såsom handicap-toiletter og ramper.

En overordnet forståelse for tilgængelighedsproblematikken er ønskelig og tilgængelighedsforhold bør indarbejdes i projektet på et tidligt stade, hvilket vil give et langt bedre slutprodukt til glæde for de mange.