

Lokale- og Anlægsfonden

Evaluering af DGI-byens Vandkulturhus

Juni 2006



1.	INDLEDNING	1
2.	BESKRIVELSE AF DGI-BYEN	2
2.1	Vandkulturhusets baggrund og historie.....	2
2.2	Vandkulturhusets faciliteter	2
2.3	Vandkulturhusets målgrupper og tilbud	4
3.	VANDKULTURHUSETS BRUGERE.....	5
3.1	Brugernes baggrund	5
4.	BRUGERNES ANVENDELSE AF VANDKULTURHUSET	12
5.	BRUGERNES OPLEVELSE AF VANDKULTURHUSET	22
5.1	Vandkulturhusets profil og form	22
5.2	Vandkulturhusets faciliteter	26
5.3	DGI-byens øvrige faciliteter.....	32
5.4	Vandkulturhusets rammer	33
6.	KONKLUSION	36
7.	METODEBESKRIVELSE	38
7.1	Hall test	39
7.2	Fokusgrupper.....	39

1. **INDLEDNING**

Lokale- og Anlægsfonden har bedt NIRAS Konsulenterne om at gennemføre en evaluering af DGI-byens Vandkulturhus med særlig fokus på det superellipseformede bassin.

Lokale- og Anlægsfonden har tidligere udarbejdet en evalueringsmanual til brug for evaluering af større projekter støttet af Lokale- og Anlægsfonden. Denne evalueringsmanual omfatter bl.a. en undersøgelse blandt projektets brugere. I forlængelse heraf er der gennemført en brugerundersøgelse bestående af hall test-interview med 600 brugere og fokusgruppeinterview med 20 brugere af Vandkulturhuset i DGI-byen.

Rapporten er struktureret som følger:

Denne indledning udgør *kapitel 1*, mens *kapitel 2* indeholder en beskrivelse af Vandkulturhuset i DGI-byen, herunder de tanker, der ligger til grund for Vandkulturhuset og det superellipseformede bassin.

I *kapitel 3* analyseres brugernes baggrund, mens *kapitel 4* indeholder en analyse af brugernes anvendelse af Vandkulturhuset. Endelig analyseres i *kapitel 5* evalueringens resultater, hvad angår brugernes oplevelse af Vandkulturhusets profil og form, dets faciliteter og adgangsforhold.

Kapitel 6 indeholder konklusionerne på evalueringen, mens *kapitel 7* indeholder en mere indgående beskrivelse af den anvendte metode.

2. **BESKRIVELSE AF DGI-BYEN**

Dette afsnit indeholder en kort redegørelse af dels Vandkulturhusets idegrundlag og historie, dels Vandkulturhusets fysik og ressourcer.

2.1 **Vandkulturhusets baggrund og historie**

Vandkulturhuset indgår som en integreret del af DGI-byen, der blev etableret i forbindelse med omdannelsen af Den brune Kødby til et center for kultur og idræt. Foruden Vandkulturhuset rummer DGI-byen idrætshaller, møde- og konferencefaciliteter, cafeer, restaurant, hoteller, bowlingbane, skydebaner, Øksnehallen, kurbad og en klatrevæg.

Den grundlæggende tanke var, at Vandkulturhuset skulle være forpligtet over for de idrætslige muligheder for udfoldelse i vand uden at være bundet af konkurrencesportens standardiseringskrav.

Vandkulturhuset er derfor et forsøg på at bygge bro mellem to forskellige typer af svømmelandskaber: *vandlandet* med fokus på underholdning og afslapning, og *svømmehallen* med fokus på svømmesporten. I forlængelse heraf er Vandkulturhuset baseret på en målsætning om, at der skal være mulighed for en samtidig udfoldelse af en række forskellige aktiviteter, således at Vandkulturhuset giver mulighed for at fastholde det sociale element i vandkulturen.

2.2 **Vandkulturhusets faciliteter**

Vandkulturhuset er indrettet med et superellipseformet svømmebassin, et springbassin og et familie- og varmtvandsbassin, der fungerer som særskilte bassiner. Hertil kommer en kurbadsafdeling med massage, dampbad, sauna og cafe. I det følgende beskrives de enkelte faciliteter i Vandkulturhuset.

Superbassinet

Superbassinet er det første forsøg på etablering af et superellipseformet bassin og spejler i sin konstruktion et stadion, som det er kendt fra atletikkens verden. Superbassinet består af et stort bassin med delvis hæve-/sænkebund afgrænset af et superellipseformet svømmeareal. Superbassinet har en bredde på 30 meter og en længde på 36 meter, mens området med hæve-/sænkebund (kaldet idræts-

bassinet) har en bredde på 11 meter og en længde på 20 meter. Hvis man følger superellipsens forløb, giver bassinet mulighed for en distance på ca. 100 meter.

De bærende principper bag etableringen af superbassinet er følgende:

- For det første imødekommer det kravet om udfoldelse på alle niveauer af fysisk kompetence. Svømning som fysisk – og mental – udfordring står i centrum. Man kan svømme i ellipsebaner, i det rektangulære bassin med hæve-/sænkebund og i det store hav, såfremt ”øen” er elimineret.
- For det andet tilbyder det muligheder for boldspil og andre pladskrævende idrætslege. Bassinets afgrænsede areal inden for rundbanerne, giver mulighed for vandpolo, vandaerobic, vandbasket, fangelege og kapelege af forskellig slags.
- For det tredje er det udformet, så det er velegnet til instruktion og egentlig undervisning på alle niveauer. Hæve-/sænkebunden sørger for de optimale dybder.
- For det fjerde er det velegnet til mange former for idræt samtidig. Som på et stadion kan der motioneres i rundbanerne, mens der spilles bold og leges på grønsværen.

Springlandskabet

Vandkulturhusets springlandskab adskiller sig fra traditionelle springområder ved ikke at være baseret på det normale sortiment af vipper. Udgangspunktet for springlandskabet er, at det skal tilbyde en bred vifte af højder og springmuligheder, således at alle brugere kan møde passende udfordringer. Springlandskabet er bygget op som et ”fjeldområde”, hvor en ”klippeformation” afgrænser springområdet fra superbassinet og familiebassinerne. I springlandskabet er der dels mulighed for at springe fra ”klipperne” i forskellig højde, dels mulighed for at springe fra en nyudviklet trampolin, dels at benytte en løbebane med et springbræt. Derudover er der mulighed for at anvende klatretøve til at svinge sig ud over bassinet.

Familie- og varmtvandsbassiner

Ligeledes afgrænset fra superbassinet ligger familie- og varmtvandsbassinerne, hvor en varieret dybde i bassinerne giver mulighed for, at børn, voksne og ældre alle kan opholde sig i bassinerne på samme tid.

Kurbadet

Endelig rummer Vandkulturhuset en kurbadsafdeling, der fungerer som en særskilt enhed i DGI-byen, og som ligger i etagen over Vandkulturhuset. Rent prak-

tisk giver en billet til kurbadet adgang til resten af Vandkulturhuset, mens det omvendte ikke er tilfældet.

Selve kurbadsafdelingen tilbyder en vifte af behandlinger og forskellige bade som fx aromabade med olie eller urter, boblebad, dampbade, hvilerum, saunaer og koldvandsbassiner. Endelig rummer kurbadsafdelingen et opholdsareal med pejs og tagterrasse.

2.3 **Vandkulturhusets målgrupper og tilbud**

Vandkulturhuset benyttes af såvel individuelle brugere som foreninger. Til de individuelle brugere har Vandkulturhuset en række forskellige aktivitetstilbud, som fx vandaerobic, aquaspinning, prøvedykning, babysvømning og midnatsvømning. Foreningerne tilbyder forskellige aktiviteter i Vandkulturhuset, herunder vandtilvænning, almindelig svømmeundervisning, dykning og aktiviteter for ældre.

3. VANDKULTURHUSETS BRUGERE

I dette afsnit beskrives Vandkulturhusets voksne brugergruppe, som den tager sig ud i brugerundersøgelsen. Når der i det følgende refereres til brugerne, sker det med henvisning til de brugere, der har deltaget i hall testen¹.

3.1 Brugernes baggrund

Overordnet set giver de brugere, som har deltaget i fokusgrupperne, udtryk for, at Vandkulturhuset henvender sig til en meget bred målgruppe. En bruger beskriver brugergruppen således: *"Det kommer meget an på, hvornår på dagen man kommer i Vandkulturhuset. I morges var der mange gravide og dem med børn, og nogle gange er det helt unge piger og andre gange pensionister. Det er et meget bredt publikum"*.

Imidlertid er der også blandt deltagerne i fokusgrupperne enighed om, at brugergruppen måske alligevel ikke rummer alle. Således bliver prisniveauet fremhævet som et forhold, der kan sætte rammer for bredden i brugergruppen, hvilket bl.a. kommer til udtryk i følgende citat: *"Der kommer alle mulige mennesker. Prisen må dog filtrere nogen fra. Fx tror jeg ikke, at der kommer mange kontanthjælpsmodtagere"*.

Når man ser på sammensætningen af brugerne, som den tager sig ud i brugerundersøgelsen, viser nedenstående tabel 3-1, at der er en markant overvægt af kvindelige brugere. Således er 58% af brugerne kvinder.

Tabel 3-1: Hvad er dit køn?

	Vandkulturhuset	Københavns Kommune
Mand	42%	49%
Kvinde	58%	51%
I alt	100%	100%

Sammenholdes kønsfordelingen blandt brugerne af Vandkulturhuset med kønsfordelingen for hele Københavns Kommune, viser det sig, at de kvindelige bru-

¹ For en nærmere beskrivelse af metoden henvises til kapitel 7.

gere af Vandkulturhuset er overrepræsenteret (med 7 procentpoint) i forhold til deres andel i Københavns Kommune.

Brugerne i hall testen er blevet spurgt om deres alder. Fordelingen fremgår af tabel 3-2.

Tabel 3-2: Vandkulturhusets brugere fordelt på alderskategorier

	Vandkulturhuset	Københavns Kommune
16 til 24 år	9%	15%
25 til 34 år	36%	30%
35 til 49 år	32%	25%
50 til 66 år	19%	19%
67 år og ældre	5%	12%
I alt	100%	100%

(n = 588)

Af tabellen fremgår det, at 36% af brugerne er mellem 25 og 34 år, og at der samlet set er 68% af brugerne, som er mellem 25 og 49 år. Ligeledes har Vandkulturhuset en ikke ubetydelig andel af brugere over 50 år, om end tabellen også viser, at der sker et markant fald i andelen af brugere, jo ældre aldersgrupperne er. Knap hver femte bruger er mellem 50 og 66 år, mens blot 5% af brugerne er over 67 år. Endelig viser tabellen, at mindre end hver tiende af brugerne i hall testen er mellem 16 og 24 år.

I forhold til aldersfordelingen på brugerne i brugerundersøgelsen skal det dog påpeges, at der ikke er gennemført hall test blandt børn og unge under 16 år, ligesom der ikke er foretaget registreringer af, hvorvidt deltagerne i hall testen har haft deres eventuelle børn med. I fokusgrupperne giver flere deltagere dog udtryk for, at de ofte har børn med i Vandkulturhuset, og at det er et velegnet sted for børnefamilier.

At Vandkulturhuset henvender sig til børnefamilier, synes bekræftet af, at 39% af deltagerne i hall testen har hjemmeboende børn (jf. tabel 3-3). Dette er naturligvis ikke ensbetydende med, at disse brugere altid kommer i Vandkulturhuset sammen med børnene, men det er sandsynligt, at dette ofte vil være tilfældet.

Tabel 3-3: Hvad er din civilstatus?

	Vandkulturhuset
Alene	23%
Samlevende u/børn	25%
Samlevende m/hjemmeboende børn	35%
Samlevende m/udeboende børn	9%
Alene m/hjemmeboende børn	4%
Alene m/udeboende børn	3%
I alt	100%

Tabel 3-3 viser videre, at 23% af brugerne bor alene, og at 25% er samlevende uden børn, mens samlet set 12% har udeboende børn. Samlet set har 60% af brugerne således ikke hjemmeboende børn.

For at få et indtryk af brugernes etniske baggrund, er brugerne blevet bedt om at angive, om de er født i Danmark. Svarfordelingen fremgår af tabel 3-4.

Tabel 3-4: Er du født i Danmark?

	Procent
Ja	89%
Nej	11%
I alt	100%

(n = 584)

Langt den største del af Vandkulturhusets brugere er født i Danmark (89%), mens 11% er født uden for Danmark. Sammenholdes dette med andelen af flygtninge og indvandrere i kommunen, viser tal fra Danmarks Statistik, at andelen af indvandrere i Københavns kommune udgør 14% af alle indbyggere. Brugere med en indvandrerbaggrund er således svagt underrepræsenteret i forhold til deres andel af den samlede befolkning i Københavns kommune.

Brugerne er videre blevet bedt om at angive deres højeste afsluttede uddannelse. Brugerens uddannelsesniveau fremgår af tabel 3-5.

Tabel 3-5: Hvilken uddannelse har du afsluttet?

	Vandkulturhuset	Københavns Kommune ²
Grundskole	6%	25%
Gymnasium, hf, hhx, htx mm.	12%	17%
Erhvervsfaglig uddannelse	12%	22%
Kort videregående uddannelse	5%	4%
Mellemlang eller lang videregående uddannelse	62%	27%
Andet ³	4%	6%
I alt	100%	100%

Som det fremgår af tabel 3-5, har 62% af brugerne i hall testen en mellemlang eller lang videregående uddannelse. 24% af deltagerne har angivet en gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse som den højeste fuldførte uddannelse. Sammenholdes Vandkulturhusets brugeres uddannelsesniveau med tal for samtlige indbyggere i Københavns kommune, viser det sig, at personer med en mellemlang eller lang videregående uddannelse er overrepræsenteret i Vandkulturhuset⁴.

² Tallene i tabellen er beregnet for indbyggere i Københavns kommune mellem 15 og 69 år

³ Tallene for Københavns kommune dækker over folk uden uddannelse og uoplyst uddannelse.

⁴ Årsagen hertil kan enten være, at Vandkulturhusets brugere er mere veluddannede end gennemsnittet af indbyggerne i Københavns kommune, eller at stikprøven indeholder en overrepræsentation af personer med videregående uddannelser. Divergensen er dog så stor, at det ikke synes plausibelt, at forskellene udelukkende skyldes overrepræsentation. Det synes med andre ord sandsynligt, at Vandkulturhusets brugere generelt har et højere uddannelsesniveau end den gennemsnitlige indbygger i Københavns kommune.

Af tabel 3-6 fremgår brugernes beskæftigelsesmæssige situation.

Tabel 3-6: Hvad er din beskæftigelse i øjeblikket?

	Vandkulturhuset	Københavns Kommune
Ansæt som overordnet funktionær (leder)	19%	18%
Ansæt som funktionær (HK'er, lærer mv.)	30%	25%
Ansæt som faglært arbejder (tømrer, murer mv.)	4%	14%
Ansæt som ikke-faglært arbejder (specialarbejder)	2%	5%
Er selvstændig eller medhjælpende ægtefælle	9%	6%
Er arbejdsløs, i aktivering eller lignende	4%	4%
Er pensionist eller efterlønsmodtager	10%	15%
Er under uddannelse	19%	10%
Er hjemmegående eller andet uden for erhverv	4%	3%
I alt	100%	100%

(n = 568)

Ca. 50% af brugerne af Vandkulturhuset er ansat som funktionærer, 19% er under uddannelse, mens 10% af brugerne er pensionister eller efterlønsmodtagere.

Undersøgelsen synes således at bekræfte, at Vandkulturhuset henvender sig til en bred del af befolkningen, men samtidig at ledere, funktionærer, selvstændige og personer under uddannelse er overrepræsenteret blandt brugerne af Vandkulturhuset sammenlignet med Københavns Kommune som helhed.

Brugerne er blevet bedt om at angive, hvor lang transporttid de har til Vandkulturhuset. Tabel 3-7 viser svarfordelingen.

Tabel 3-7: Hvor lang transporttid har du til DGI-byens Vandkulturhus?

	Procent
Under 5 minutter	9%
5-15 minutter	39%
15-30 minutter	35%
30-45 minutter	10%
Over 45 minutter	6%
I alt	100%

(n = 579)

De fleste brugere har relativt kort transporttid til Vandkulturhuset. Knap halvdelen af brugerne (48%) har under 15 minutters transporttid til Vandkulturhuset. 35% af brugerne har 15-30 minutters transporttid til Vandkulturhuset, mens kun 16% bruger mere end 30 minutter på at komme til Vandkulturhuset.

Tabel 3-8 viser, hvor lang transporttid Vandkulturhusets brugere har til den nærmeste svømmehal, dvs. enten Vandkulturhuset eller en anden svømmehal.

Tabel 3-8: Hvor lang transporttid har du til den nærmeste svømmehal (dvs. Vandkulturhuset eller en anden svømmehal)?

	Procent
Under 5 minutter	24%
5-15 minutter	58%
15-30 minutter	16%
30-45 minutter	1%
Over 45 minutter	0%
I alt	100%

(n = 558)

Tabellen viser, at 99% af brugerne har under 30 minutters transporttid til nærmeste svømmehal, og at 82% af brugerne har under et kvarters transporttid til nærmeste svømmehal.

En nærmere analyse viser at:

- Alle brugere, der har mere end 30 minutters transporttid til DGI-byens Vandkulturhus, har kortere transporttid til en anden svømmehal
- 72% af de brugere, der har mellem 15 og 30 minutters transporttid til DGI-byens Vandkulturhus, har kortere transporttid til en anden svømmehal
- 23% af de brugere, der har mellem 5 og 15 minutters transporttid til DGI-byens Vandkulturhus, har kortere transporttid til en anden svømmehal

Ovenstående indikerer, at en stor del af Vandkulturhusets brugere anvender Vandkulturhuset, selvom de har kortere transporttid til en anden svømmehal. Det er dog ikke muligt at konkludere, om dette er ensbetydende med, at disse brugere *udelukkende* svømmer i Vandkulturhuset, eller om de *både* svømmer i Vandkulturhuset *og* i deres "lokale" svømmehal.

I tabel 3-9 er besøgstallet for Vandkulturhuset sammenholdt med besøgstallene for andre svømmehaller i Københavns kommune.

Tabel 3-9: Besøgstal i Københavns kommunes svømmehaller, 2005

Besøgstal	2005	Heraf klubber
Øbro-Hallen	149.502	5.415
Fælledbadet	78.187	24.386
Emdrup Bad	92.041	27.246
Hillerødgade Bad og Hal	80.056	24.169
Vesterbro Svømmehal	82.717	8.244
Frankrigsgade Svømmehal	161.034	19.497
Sundby Bad	105.360	21.661
I alt	748.897	130.618
DGI-byens Vandkulturhus	362.280	98.782

(Kilde: Københavns Kommune, Kultur- og Fritidsforvaltningen, DGI-byens Vandkulturhus)

I 2005 havde DGI-byens Vandkulturhus mere end 362.000 besøgende. Heraf var 98.782 besøgende via klubber eller foreninger. Tabellen viser, at Vandkulturhuset i 2005 havde mere end dobbelt så mange besøgende som den af de øvrige svømmehaller i Københavns kommune, der besøges hyppigst.

4. BRUGERNES ANVENDELSE AF VANDKULTURHUSET

I dette afsnit beskrives og analyseres de voksne brugeres anvendelsen af hhv. Vandkulturhuset og andre svømmehaller.

Det foregående afsnit tegnede et billede af, at Vandkulturhuset tiltrækker en forholdsvis bred brugergruppe, hvilket også giver sig udslag i, at brugerne har meget forskellige anvendelser af Vandkulturhuset.

Som det fremgår af nedenstående tabel 4-1, kommer mere end halvdelen af brugerne i Vandkulturhuset mere end en gang om måneden. Dette skal dog ses i lyset af, at hall testen er gennemført over en periode på omtrent tre uger, og at der derfor er større sandsynlighed for, at interviewererne møder nogle brugere, som ofte kommer i Vandkulturhuset, end de brugere, der sjældent kommer i Vandkulturhuset. Alligevel er det dog markant, at mere end to tredjedele (69%) af brugerne kommer i Vandkulturhuset mere end en gang om måneden.

Tabel 4-1: Hvor ofte anvender du Vandkulturhuset?

	Procent
Flere gange om ugen	41%
Flere gange om måneden	28%
Flere gange om året	20%
Det er første gang, at jeg er her	11%
I alt	100%

(n = 606)

Samtidig viser hall testen dog også, at Vandkulturhuset tiltrækker en del brugere, som kommer i Vandkulturhuset uden at kunne karakteriseres som ”faste eller regelmæssige” brugere. Således kommer 20% flere gange om året, mens 11% af brugerne angiver, at det er første gang, de besøger Vandkulturhuset.

Når man ser nærmere på, hvordan de forskellige grupper af brugere anvender Vandkulturhuset, viser hall testen, at 57% af de brugere, der er samlevende med hjemmeboende børn, besøger Vandkulturhuset flere gange om måneden, mens

75% af de øvrige brugergrupper kommer i Vandkulturhuset flere gange om måneden. Derudover viser hall testen, at brugere over 50 år adskiller sig ved, at de oftere end de øvrige aldersgrupper anvender Vandkulturhuset flere gange om ugen.

Denne variation i brugernes anvendelse af Vandkulturhuset kommer også til udtryk i fokusgrupperne, hvor nogle deltagere anvender Vandkulturhuset til motionssvømning og kommer i Vandkulturhuset på mere eller mindre faste tidspunkter, mens andre deltagere anvender stedet som et udflugtsmål for hele familien og derfor kommer sjældnere i Vandkulturhuset. Endelig er der også deltagere, som fortæller, at de personligt anvender Vandkulturhuset til motionssvømning på faste tidspunkter, og at de derudover kommer forholdsvis regelmæssigt i Vandkulturhuset sammen med familien.

Når man ser på brugernes anvendelse af andre svømmebassiner end Vandkulturhuset, viser hall testen, at næsten halvdelen (46%) af brugerne svarer, at de sjældnere end én gang om året eller aldrig bruger andre svømmebassiner end Vandkulturhusets, mens knap en fjerdedel (23%) svarer, at de anvender andre svømmebassiner flere gange om måneden (jf. tabel 4-2). Umiddelbart kan man derfor sige, at Vandkulturhuset har en betydelig gruppe af brugere, som er meget loyale over for stedet, hvilket dog også skal ses i lyset af, at der netop er 41% af brugerne, som benytter Vandkulturhuset flere gange om ugen.

Tabel 4-2: Hvor ofte anvender du andre svømmebassiner end Vandkulturhuset?

	Procent
Flere gange om ugen	9%
Flere gange om måneden	14%
Flere gange om året	31%
Sjældnere end en gang om året/aldrig	46%
I alt	100%

(n = 590)

Der er forskellige årsager til, at omtrent halvdelen af brugerne af Vandkulturhuset også af og til anvender andre svømmebassiner. Her viser nedenstående tabel (tabel 4-3), at de hyppigste årsager til, at brugerne vælger at benytte sig af andre bassiner, er, at det er lettere (43% af brugerne), og at det er billigere (35% af brugerne).

Tabel 4-3: Hvad er årsagerne til, at du anvender andre svømmebassiner end Vandkulturhuset?

	Procent
Fordi det er lettere (fx kortere transporttid eller kortere afstand fra din bolig) (n = 331)	43%
Fordi det er billigere (n = 331)	35%
Fordi jeg ønsker at svømme i traditionelle 25 m eller 50 m bassiner (n = 331)	13%
Fordi jeg ønsker at få noget variation i mine svømmeoplevelser (n = 331)	8%
Fordi der er andre faciliteter (n = 331)	22%
Fordi jeg er medlem af en svømmeklub eller forening (n = 331)	7%
Fordi jeg svømmer der med familie eller venner (n = 331)	23%
Andet (n = 331)	15%

Samtidig er der dog også knap en fjerdedel af brugerne, der benytter sig af andre svømmebassiner end Vandkulturhuset, fordi disse har andre faciliteter end Vandkulturhuset. I forlængelse heraf påpeger nogle af deltagerne i fokusgrupperne, at de anvender nogle af kommunens (eller nabokommunernes) andre svømmehaller, fordi de har bedre, mere udbyggede kurbadsafdelinger, eller fordi de har bedre omklædningsfaciliteter med større saunaer, puslefaciliteter mm.

Endelig angiver 15% af brugerne andre årsager til, at de anvender andre svømmebassiner. Dette dækker i de åbne besvarelser bl.a. over, at der er færre mennesker i de andre svømmebassiner, og at nogle af besvarelserne er fra personer, som er besøgende fra andre byer og derfor normalt anvender de lokale svømmehaller.

Hvis man sammenholder brugernes begrundelser for at anvende andre svømmebassiner med, hvor hyppigt de anvender andre svømmebassiner, viser det sig, at der er betydelige forskelle på begrundelserne, afhængigt af om man anvender andre svømmebassiner mere eller mindre end en gang om måneden. Dette er illustreret i nedenstående tabel (tabel 4-4):

Tabel 4-4: Respondenternes begrundelser for at anvende andre steder end Vandkulturhuset

Anvendelse af andre steder end Vandkulturhuset	Begrundelse	Procent
Flere gange om måneden	Fordi det er lettere (fx kortere transporttid eller kortere afstand fra din bolig) (n=71)	52%
	Fordi jeg ønsker at svømme i traditionelle 25 m eller 50 m bassiner (n=29)	21%
	Fordi jeg svømmer der med familie eller venner (n=22)	16%
	Fordi jeg er medlem af en svømmeklub eller forening (n=20)	15%
Sjældnere end månedsbasis	Fordi det er lettere (fx kortere transporttid eller kortere afstand fra din bolig) (n=173)	38%
	Fordi jeg ønsker at svømme i traditionelle 25 m eller 50 m bassiner (n=41)	9%
	Fordi jeg svømmer der med familie eller venner (127)	28%
	Fordi jeg er medlem af en svømmeklub eller forening (n=9)	2%

Som det fremgår af tabellen, prioriterer de brugere, som benytter sig af andre svømmebassiner mere end en gang om måneden, i højere grad end de øvrige brugere nem transport og traditionelle bassiner, ligesom de oftere er medlemmer af en svømmeklub eller forening. Derimod angiver færre af de brugere, som sjældnere end en gang om måneden benytter en anden svømmehal, transporttid, traditionelle bassiner og medlemskaber som begrundelse, hvorimod disse oftere angiver, at de anvender andre bassiner, fordi de følges med familie eller venner.

Når man ser på, om Vandkulturhuset har påvirket brugerne anvendelse af svømmebassiner, viser hall testen, at over halvdelen (55%) af brugerne oftere benytter sig af svømmefaciliteter, end før Vandkulturhuset blev etableret, mens 43% af brugerne angiver, at deres anvendelse af svømmefaciliteter er uændret (jf. tabel 4-5). At over halvdelen af brugerne oftere benytter sig af svømmefaciliteter efter etableringen af Vandkulturhuset, kan ses som et udtryk for, at Vandkulturhuset tilbyder nogle faciliteter, som ikke findes i de traditionelle svømmebassiner og derfor kan tiltrække nogle grupper, som ikke ville have anvendt de mere traditionelle svømmebassiner. Dette kommer bl.a. til udtryk i følgende citat fra fokusgrupperne:

”Jeg tog med min datter, da hun gik til svømning her. Jeg tænkte, at her kunne jeg godt tænke mig at svømme, selvom jeg normalt ikke kan lide at svømme. Men omgivelserne var så dejlige, at jeg fik lyst til at svømme her. Rummet, farverne

og så bassinet. Det er bedre. Store vinduespartier, så man drømmer sig hen til varmere egne”.

Imidlertid kan tendensen også ses som et udtryk for, at Københavns kommune har været underforsynet med svømmehaller i forhold til efterspørgslen, og at Vandkulturhuset derfor dækker et behov for svømmebassiner – uanset dets fysiske udformning.

Tabel 4-5: Har muligheden for at anvende Vandkulturhuset gjort, at du oftere anvender svømmefaciliteter, end før det blev indviet?

	Procent
Ja – jeg benytter oftere svømmefaciliteter, end før det blev indviet	55%
Nej, jeg benyttede svømmefaciliteter lige så meget tidligere, som jeg gør nu	43%
Nej, jeg benytter svømmefaciliteter mindre nu, end før det blev indviet	3%
I alt	100%

(n = 550)

En uddybende analyse viser, at 59% af dem, der sjældnere end på månedsbasis anvender andre svømmefaciliteter end Vandkulturhuset, svarer, at muligheden for at benytte Vandkulturhuset har gjort, at de oftere anvender svømmefaciliteter. Dermed adskiller denne gruppe sig fra gruppen, der anvender andre svømmefaciliteter flere gange om måneden, idet der her blot er 39%, der svarer, at de nu oftere anvender svømmefaciliteter.

Som det fremgår af nedenstående tabel, fylder det superellipseformede bassin meget i forhold til brugernes anvendelse af Vandkulturhuset, idet 70% af brugere angiver, at de anvendte det superellipseformede bassin ved deres seneste besøg (jf. tabel 4-6). At anvendelsen af dette bassin er så markant i forhold til de øvrige bassiner, skal dog ses i lyset af, at der udelukkende er gennemført hall test blandt de voksne brugere, og at man kan formode, at børnene i højere grad vil gøre brug af varmtvandsbassinerne og springområdet.

Tabel 4-6: Hvilke faciliteter i Vandkulturhuset gjorde du brug af ved dit seneste besøg?

	Procent
Det superellipseformede svømmebassin (n = 613)	70%
Gryden (det varmeste bassin) (n = 613)	46%
Indsøen (det næstvarmeste bassin) (n = 613)	39%
Det firkantede bassin i midten af det superellipseformede bassin (n = 613)	24%
Fjeldsøen (udspring, trampolin mv.) (n = 613)	14%
Kurbadet (n = 613)	8%
Andet (n = 613)	8%

Når det er sagt, er der dog også stor brug af varmtvandsbassinerne, idet 46% har anvendt det varmeste bassin (gryden), og 39% har anvendt det næstvarmeste bassin (indsøen). Derimod anvendes midterbassinet blot af hver fjerde bruger, mens springområdet tilsvarende kun anvendes af 14% af brugerne. Dette skal dog ses i lyset af, at det midterste bassin ofte bliver anvendt til foreningsaktiviteter som fx vandpolo, vandaerobic og vandspinning og derfor ikke altid er tilgængeligt for individuel motionssvømning.

Ikke overraskende tegner der sig et lignende billede, når man ser på brugernes generelle anvendelse af de forskellige faciliteter (jf. tabel 4-7). Således anvender 80% af brugerne det superellipseformede bassin, hver gang eller næsten hver gang de kommer i Vandkulturhuset, mens 55% af brugerne hver gang eller næsten hver gang anvender det varmeste bassin (gryden), når de besøger Vandkulturhuset.

Tabel 4-7: Hvor ofte bruger du følgende faciliteter, når du besøger Vandkulturhuset?

	Hver gang	Næsten hver gang	Af og til	Sjældent	Aldrig	I alt
Det superellipsoformede svømmebassin (n = 523)	68%	12%	10%	6%	5%	100%
Det firkantede bassin i midten af det superellipsoformede bassin (n = 431)	22%	10%	14%	15%	39%	100%
Indsøen (det næstvarmeste bassin) (n = 475)	37%	14%	18%	12%	19%	100%
Gryden (det varmeste bassin) (n = 467)	42%	13%	16%	10%	19%	100%
Fjeldsøen (udspring, trampolin mv.) (n = 389)	11%	5%	15%	14%	54%	100%
Kurbadet (n = 359)	4%	3%	11%	23%	59%	100%
Andet (n = 98)	15%	2%	7%	7%	68%	100%

Imidlertid viser hall testen også, at halvdelen af brugerne aldrig anvender springområdet og kurbadet, hvilket dog ikke er overraskende. I forhold til springområdet kan den begrænsede anvendelse af dette område forklares ved, at hall testen udelukkende er gennemført blandt voksne brugere, og at springområdet i høj grad henvender sig til børn og unge. Og der er da også en større andel blandt de yngste brugere, som angiver, at de anvender springområdet, end det er tilfældet blandt de ældre brugere, ligesom mandlige brugere i højere grad end kvindelige brugere anvender springområdet. Således har 66% af kvinderne aldrig brugt denne facilitet mod kun 42% hos mændene. I forhold til kurbadet skal den begrænsede anvendelse ses i lyset af, at kurbadet ikke er en integreret del af Vandkulturhuset, men derimod kræver særskilt betaling.

Ser man nærmere på, hvordan de forskellige brugergrupper anvender de forskellige faciliteter, viser hall testen, at gruppen af samlevende med børn i mindre omfang end de øvrige brugere har anvendt det superellipsoformede bassin ved deres seneste besøg, idet henholdsvis 59% af de samlevende med børn og 75% af den resterende brugergruppe har anvendt det superellipsoformede bassin. Denne forskel gør sig ligeledes gældende, når man ser på brugernes generelle anvendelse af Vandkulturhusets faciliteter, idet 67% af de samlevende med børn hver gang eller næsten hver gang anvender det superellipsoformede bassin, mens det tilsvarende tal for den resterende gruppe er ca. 85%.

Samtidig viser hall testen, at gruppen af samlevende med børn i højere grad end den resterende brugergruppe af Vandkulturhuset benytter varmtvandsbassinene, indsøen og gryden. Således havde ca. 50% af de samlevende med børn besøgt indsøen ved deres seneste besøg mod kun 34% af alle andre, ligesom 54% af de

samlevende med børn havde besøgt gryden mod kun 43% af alle andre. Igen afspejler dette sig også i brugernes generelle anvendelse af de forskellige faciliteter, idet 62% af de samlevende med børn anvender gryden hver gang eller næsten hver gang, de kommer i Vandkulturhuset, mens kun ca. 50% af den resterende gruppe også gør det.

Endelig belyser hall testen også brugernes anvendelse af forskellige svømmearter i det superellipseformede svømmebassin (jf. tabel 4-8). Her viser hall testen, at størstedelen (85%) af brugerne har prøvet at svømme brystsvømning i det superellipseformede bassin. Herefter er crawl og rygcrawl de mest populære svømmearter, mens kun 7% har svømmet butterfly i det superellipseformede bassin.

Tabel 4-8: Hvilke af følgende svømmearter har du prøvet at svømme i det superellipseformede bassin?

	Procent
Crawl (n = 608)	44%
Brystsvømning (n = 608)	86%
Rygcrawl (n = 608)	40%
Butterfly (n = 608)	7%
Andet (n = 608)	11%

Her er det dog værd at være opmærksom på, at forskellen i brugen af forskellige svømmearter ikke nødvendigvis er et spørgsmål om, at det superellipseformede bassin henvender sig mest til brystsvømmere – eller er mere velegnet til brystsvømning – men at den derimod afspejler, at brystsvømning er den mest almindelige svømmeart blandt gæster i danske svømmehaller. Dette synes underbygget i de alders- og kønsmæssige forskelle på anvendelsen af forskellige svømmearter, hvor de yngre grupper i højere grad end de ældre grupper svømmer butterfly, mens de ældre i højere grad end de yngre svømmer brystsvømning.

Når det er sagt, viser hall testen imidlertid også, at 91% af brugerne oplever, at det superellipseformede bassin er meget velegnet eller velegnet til brystsvømning. Når brugerne skal vurdere, hvordan det superellipseformede bassin egner sig til at svømme de svømmearter, de benytter sig af, har hele 61% angivet, at de finder det superellipseformede bassin meget velegnet til brystsvømning (jf. tabel 4-9).

Tabel 4-9: Hvordan synes du, at det superellipseformede bassin egner sig til at svømme...

	Meget velegnet	Velegnet	Hverken/eller	Uegnet	Meget uegnet	I alt
... crawl (n = 346)	30%	40%	16%	12%	2%	100%
... brystsvømning (n = 528)	61%	30%	7%	2%	1%	100%
... rygcrawl (n = 321)	13%	23%	24%	26%	13%	100%
... butterfly (n = 158)	15%	20%	30%	22%	13%	100%
... andet (n = 82)	27%	23%	38%	9%	4%	100%

Ligeledes finder brugerne generelt det superellipseformede bassin velegnet til crawl, idet 70% af brugerne udtrykker, at det superellipseformede bassin er meget velegnet eller velegnet til crawl.

Hall testen peger dog også på, at henholdsvis 39% og 35% af brugerne giver udtryk for, at bassinet er uegnet eller meget uegnet til rygcrawl og butterfly. Således bliver det i både de åbne svar og i fokusgrupperne påpeget, at det er svært at orientere sig i forhold til bassinet, når man svømmer rygsvømning, og at det derfor er svært at vide, hvornår man skal dreje. Her efterlyses fx, at der bliver lavet en markering i loftet, som man kan følge, når man svømmer rygsvømning. Ligeledes bliver det påpeget, at bassinet er for smalt til butterfly, fordi der opstår en bølgeeffekt.

En uddybende analyse viser, at der er sammenhæng mellem, hvor ofte brugerne anvender andre svømmefaciliteter, og hvor egnet/uegnet brugerne vurderer, bassinet er til de forskellige svømmearter (jf. tabel 4-10).

Tabel 4-10: Forskel på vurderingen af det superellipseformede bassin

Anvendelse af andre steder end Vandkulturhuset	Det superellipseformede bassin er...	Procent
Flere gange om måneden	...uegnet eller meget uegnet til at svømme crawl i	24%
	...uegnet eller meget uegnet til at svømme rygcrawl i	51%
	...uegnet eller meget uegnet til at svømme butterfly i	56%
Sjældnere end månedsbasis	...uegnet eller meget uegnet til at svømme crawl i	10%
	...uegnet eller meget uegnet til at svømme rygcrawl i	36%
	...uegnet eller meget uegnet til at svømme butterfly i	29%

Tabellen viser således, at der for alle svømmearter er en markant større andel blandt de brugere, der oftere end en gang om måneden anvender andre svømmefaciliteter end Vandkulturhuset, der finder det superellipsoformede bassin uegnet til de respektive svømmeformer, end det er tilfældet blandt brugere, som sjældnere end en gang om måneden anvender andre svømmefaciliteter end Vandkulturhuset. Dette kan indikere, at folk, som oftere end en gang om måneden anvender andre svømmefaciliteter, netop gør det i et fravalg af det superellipsoformede bassin.

5. BRUGERNES OPLEVELSE AF VANDKULTURHUSET

I dette kapitel beskrives og analyseres brugernes oplevelser og vurderinger af Vandkulturhusets profil og form, faciliteter og adgangsforhold.

Brugerundersøgelsen viser, at der generelt er tilfredshed med Vandkulturhuset blandt brugerne, idet 91 % af brugerne giver udtryk for, at de er enten tilfredse eller meget tilfredse med Vandkulturhuset. Undersøgelsen viser dog også, at der fortsat er rum for forbedring, idet ”blot” en tredjedel af brugerne er meget tilfredse med Vandkulturhuset.

Tabel 5-1: Hvordan er din overordnede vurdering af DGI-byens Vandkulturhus? Er det...

	Procent
... meget tilfredsstillende	33%
... tilfredsstillende	58%
... hverken/eller	5%
... utilfredsstillende	4%
... meget utilfredsstillende	0%
I alt	100%

(n = 590)

Når man ser nærmere på tilfredsheden med Vandkulturhuset blandt de forskellige brugergrupper, viser hall testen ikke overraskende, at 94% af de brugere, som sjældnere end en gang om måneden anvender andre svømmefaciliteter end Vandkulturhuset, er tilfredse eller meget tilfredse med Vandkulturhuset, mens 80% af de brugere, der oftere end en gang om måneden anvender andre svømmefaciliteter end Vandkulturhuset, er tilfredse eller meget tilfredse med Vandkulturhuset.

5.1 Vandkulturhusets profil og form

Såvel hall testen som fokusgrupperne efterlader et billede af, at brugerne er glade for at komme i Vandkulturhuset, og at de oplever, at der er et godt miljø.

Således viser hall testen, at to ud af tre brugere oplever, at Vandkulturhuset i høj grad er et rart sted at komme, mens den sidste tredjedel i nogen grad oplever, at Vandkulturhuset er et rart sted at komme.

Tabel 5-2: I hvilken grad vurderer du, at Vandkulturhuset er et rart sted at komme?

	Procent
I høj grad	65%
I nogen grad	33%
I ringe grad	3%
Slet ikke	0%
I alt	100%

(n = 588)

Når man ser nærmere på, hvorfor brugerne oplever, at det er rart at komme i Vandkulturhuset, er det ofte multifunktionaliteten, der bliver fremhævet. Således påpeger flere deltagere i fokusgrupperne, at noget af det, der karakteriserer Vandkulturhuset i forhold til andre svømmehaller, er, at der er faciliteter og aktiviteter for alle. Dette kommer blandt andet til udtryk i følgende citat:

”Jeg blev meget overrasket over, hvor stort det var, og hvor mange ting der foregik her. Det må være rart for familierne, hvor forældrene kan lave noget, mens børnene laver noget andet”.

Samtidig bliver det i fokusgrupperne fremhævet som en styrke, at de forskellige aktiviteter foregår i forskellige bassiner i Vandkulturhuset, idet dette giver mulighed for at være sammen om forskellige aktiviteter uden at genere hinanden. Således fortæller en deltager i fokusgruppen:

”Før jeg kom herved, tænkte jeg ’en svømmehal’, men da jeg så det, tænkte jeg, hvad har de gjort ved svømmehallen. Alt er jo rundt herinde. Det der legeområde, er jo fedt, og min kæreste var straks ovre i boblebadet. Og springområdet er taget helt væk fra bassinet, det er fedt. De har deres helt eget liv derinde, hvor de kan råbe og skribe. Og det superellipsoformede bassin er fedt at svømme i, fordi man ikke bliver afbrudt i sin rytme hver 25 meter. Men man skulle have lagt legeområdet over ved de andre ting i stedet for midt i det superellipsoformede bassin”.

Også hall testen viser, at multifunktionaliteten er et positivt karakteristikum ved Vandkulturhuset, idet 74% af brugerne er meget enige eller enige i, at det er rart, at der foregår så mange aktiviteter i Vandkulturhuset (jf. tabel 5-3).

Tabel 5-3: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget enig	Enig	Hverken/eller	Uenig	Meget uenig	I alt
Det er rart, at der foregår så mange forskellige aktiviteter i Vandkulturhuset (n = 559)	40%	34%	21%	3%	2%	100%
De mange forskellige former for aktiviteter i Vandkulturhuset har inspireret mig til selv at prøve flere af disse aktiviteter (n = 539)	14%	29%	33%	13%	11%	100%
Det firkantede bassin i midten er positivt for stemningen i Vandkulturhuset (n = 501)	25%	34%	34%	5%	2%	100%

At der foregår mange forskellige aktiviteter i Vandkulturhuset betyder ikke blot, at familier og andre kan være sammen om forskellige aktiviteter. Som det fremgår af ovenstående tabel, er 43% af brugerne meget enige eller enige i, at de mange former for aktiviteter virker inspirerende, ligesom 59% af brugerne er meget enige eller enige i, at det firkantede midterbassin er positivt for stemningen i Vandkulturhuset.

I fokusgrupperne fortæller nogle af deltagerne således om, at der har været vandaerobic, vandspinning eller vandpolo i midterområdet, mens de har svømmet i det superellipseformede bassin, eller at der har været dykkere på bunden af det superellipseformede bassin, mens de selv har svømmet i overfladen. I forlængelse heraf er der generelt enighed om, at dette skaber liv i Vandkulturhuset, og at det inspirerer til selv at prøve nogle af aktiviteterne.

Imidlertid er der også enkelte deltagere i fokusgrupperne, som er mere kritiske over for Vandkulturhuset, og som blandt andet fremhæver, at der kommer mange foreninger i Vandkulturhuset, hvilket reducerer husets multifunktionalitet. Dette kommer bl.a. til udtryk i følgende citat:

”Det er gået fra at være meget blandet til at være flere grupper og foreninger. Det er et problem, fordi det giver mange afspærrede bassiner, og så har jeg som fuldt betalende bruger ikke adgang til hele Vandkulturhuset.”

Samlet set kan man derfor sige, at det generelt bliver oplevet som en styrke ved Vandkulturhuset, at der kan foregå mange forskelligartede aktiviteter på samme tid, men at de mange aktiviteter også kan betyde en mindre fleksibilitet i anvendelsen af Vandkulturhuset, fordi aktiviteter nødvendigvis må lægge beslag på dele af Vandkulturhusets faciliteter.

Når man ser på brugernes oplevelse af indeklimaet og støjniveauet i Vandkulturhuset, tegner hall testen et overvejende positivt billede (jf. tabel 5-4). Således

er over halvdelen (53%) af brugerne uenige eller meget uenige i, at der generelt er et generende støjniveau i Vandkulturhuset, mens knap en fjerdedel er enige eller meget enige i, at der er et generende støjniveau. Dette skal dog ses i lyset af, at der ofte vil være et højt støjniveau i svømmehaller – særligt når der ikke er tale om svømmehaller rettet mod konkurrencesvømmere.

I fokusgrupperne fremhæver deltagerne da også generelt, at Vandkulturhuset har et lavere støjniveau end mange andre svømmehaller, og flere deltagere i fokusgrupperne fremhæver, at dette er en af grundene til, at de vælger at komme i Vandkulturhuset frem for andre svømmehaller. Dette kommer blandt andet til udtryk i følgende citat:

”Nogen gange så kommer der en hel skoleklasse, og så tænker man, hvor skal de være, men man lægger slet ikke mærke til dem. Bortset fra når man kommer ned i omklædningsrummet. Hvis det sker i en anden svømmehal, så kan man ligeså godt tage hjem”.

Tabel 5-4: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget enig	Enig	Hverken/eller	Uenig	Meget uenig	I alt
Det firkantede bassin i midten er støjende og virker generende for oplevelsen af Vandkulturhuset (n = 519)	4%	11%	24%	34%	28%	100%
Der er generelt et generende støjniveau i Vandkulturhuset (n = 561)	6%	17%	25%	34%	19%	100%
Der er generelt et rart indeklima i Vandkulturhuset (n = 578)	25%	52%	15%	6%	3%	100%

Ligeledes oplever brugerne generelt, at der er et rart indeklima i Vandkulturhuset, idet hele 77% af brugerne er meget enige eller enige i, at der er et rart indeklima i Vandkulturhuset. Dette bliver ligeledes underbygget af fokusgrupperne, hvor blandt andet temperaturen i rummet og klorindholdet i vandet bliver fremhævet. Således fortæller en bruger om sin oplevelse af Vandkulturhuset:

”Det var meget bedre end forventet. Det var luft- og vandtemperaturen i børneafdelingen, som betyder, at både børn og voksne kan holde så lang tid, som de gerne vil. Der er simpelthen ikke mange andre steder, hvor man som voksen kan holde ud at sidde og vente”.

Endelig er brugerne blevet bedt om at vurdere Vandkulturhuset i forhold til en række fysiske karakteristika, hvor de har anvendt en skala fra et til syv (jf. tabel 5-5). Her viser hall testen, at brugerne generelt vurderer de fysiske karakteristika

i den positive ende af skalaen (den høje ende), om end der dog også er en enkelt parameter, hvor Vandkulturhuset er vurderet markant lavere end på de øvrige parametre, nemlig på vurderingen af, hvorvidt Vandkulturhuset er gråt eller farverigt.

Tabel 5-5: Hvor vil du placere Vandkulturhuset på en skala fra 1 til 7 hvis...

	Gennemsnitlig vurdering
...1 er "indelukket" og 7 er "luftig"? (n = 575)	5,1
...1 er "grim" og 7 er "pæn"? (n = 574)	5,1
...1 er "dyster" og 7 er "munter"? (n = 558)	5,0
...1 er "forsømt" og 7 er "velplejet"? (n = 569)	5,0
...1 er "grå" og 7 er "farverig"? (n = 566)	4,3
...1 er "kedelig" og 7 er "spændende"? (n = 569)	4,9
...1 er "forvirrende" og 7 er "overskuelig"? (n = 570)	5,1
...1 er "utilgængelig" og 7 er "tilgængelig"? (n = 571)	5,4

I forhold til nogle parametre er det dog vigtigt at være opmærksom på, at der i de åbne kommentarer og i fokusgrupperne blev skelnet kraftigt mellem selve svømmeområdet og omklædningsfaciliteterne, hvilket bl.a. kommer til udtryk i følgende citat:

"Vandkulturhuset har den rummelighed, jeg havde forventet. Men det genfinder man ikke i omklædningsrummet. Det er ikke klaustrofobisk, men det er meget lukket sammen, specielt i weekenden, hvor det kan være svært at få en bruser. Det er simpelthen underdimensioneret."

Og endvidere:

"Det er flot, det er åbent, flotte haller, helt ind til døren ind til omklædningsrummet, så falder standarden, man kan ikke stå to og to, man får en ulækker nøgle udleveret, baderummene er ulækre."

Dette kan også have indflydelse på brugernes vurdering af de fysiske karakteristika ved Vandkulturhuset, idet hall testen netop ikke har givet brugerne mulighed for at skelne mellem en vurdering af selve svømmeområdet og omklædningsfaciliteterne.

5.2 Vandkulturhusets faciliteter

Som nævnt tidligere består Vandkulturhuset af flere forskellige faciliteter, som skaber en delvis funktionsopdeling af Vandkulturhuset. De væsentligste faciliteter

ter er det superellipseformede bassin med et firkantet midterbassin med hæve- og sænkebund, to varmtvandsbassiner (indsøen og gryden) og et springområde (fjeldsøen). Dertil kommer kurbadet, der fungerer som en særskilt afdeling i Vandkulturhuset.

Når man ser på brugernes overordnede vurdering af de forskellige faciliteter i Vandkulturhuset, er brugerne generelt tilfredse med de faciliteter, de har anvendt i Vandkulturhuset (jf. tabel 5-6).

Tabel 5-6: Hvor tilfreds er du overordnet med de af følgende faciliteter, du har benyttet?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/ eller	Utilfreds	Meget utilfreds	I alt
Det superellipseformede svømmebassin (n = 535)	57%	34%	5%	2%	1%	100%
Det firkantede bassin i midten af det superellipseformede bassin (n = 292)	36%	41%	18%	2%	2%	100%

Som det fremgår af tabellen, er der størst tilfredshed med det superellipseformede svømmebassin, som 91% af brugerne er meget tilfredse eller tilfredse med, og der er da også flere deltagere i fokusgrupperne, som giver udtryk for, at de kommer i Vandkulturhuset på grund af det superellipseformede bassin.

Tilsvarende er der generelt også stor tilfredshed med det firkantede midterbassin, idet 77% af brugerne er enten meget tilfredse eller tilfredse med dette – om end der her er flere, som ”blot” er tilfredse, end det er tilfældet i forhold til det superellipseformede bassin. Dette kan skyldes, at mange brugere primært forholder sig til det firkantede midterbassin som et nabobassin til det superellipseformede bassin frem for som en selvstændig facilitet, og der er da også markant færre, der har foretaget en vurdering af denne facilitet, end det er tilfældet ved det superellipseformede bassin.

Når man ser nærmere på brugernes vurdering af det superellipseformede bassin, bekræfter hall testen, at rundbanerne er velegnede til motionssvømning. 84% af brugerne er enige eller meget enige i, at det er behageligt at svømme rundt uden hele tiden at skulle vende om, og 82% er meget enige eller enige i, at man får en ubrudt rytme ved at svømme i det superellipseformede bassin (jf. tabel 5-7). I fokusgrupperne beskriver flere deltagere, at det superellipseformede bassin i modsætning til traditionelle bassiner giver mulighed for at komme ind i en god rytme, som ikke hele tiden afbrydes af vendingerne, og at mange bliver overraskede over, at de faktisk svømmer meget længere. Således beskriver en deltager i fokusgrupperne oplevelse af at svømme i det superellipseformede bassin som følger:

”Man holder færre pauser, når man ikke skal vende hele tiden. Uden at tænke over det, har man lige pludselig svømmet en hel time”.

Og videre:

”Man bliver ikke afbrudt, hvis ens svømmetag ikke lige passer med, når man skal vende. Man falder nærmest i en trance”.

Dette udsagn afspejler en mere generel holdning blandt brugerne af det superellipseformede bassin, idet 73% af brugerne er meget enige eller enige i, at de ikke savner muligheden for at kunne holde pauser, mens 69% er meget enige eller enige i, at de ikke savner frasparket mod væggen ved vendinger som i et almindeligt svømmebassin.

Tabel 5-7: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn knyttet til det superellipseformede bassin?

	Meget enig	Enig	Hverken/eller	Uenig	Meget uenig	I alt
Det er behageligt at svømme rundt uden hele tiden at skulle vende om (n = 543)	62%	22%	6%	6%	3%	100%
Man undgår i højere grad end i andre svømmebassiner at støde ind i andre (n = 528)	35%	34%	14%	13%	5%	100%
Man får en ubrudt rytme ved at svømme i superellipsebassinet (n = 530)	50%	32%	9%	6%	3%	100%
Jeg savner muligheden for at kunne holde pauser efter fx 25m som i alm. svømmebassiner (n = 519)	3%	8%	16%	31%	42%	100%
Jeg savner ”frasparket” mod væggen og ”vendingerne” fra alm. svømmebassiner (n = 524)	4%	10%	18%	29%	40%	100%

Ligeledes vurderer brugerne generelt, at det superellipseformede bassin medvirker til, at man undgår at svømme ind i andre svømmere, idet 79% af brugerne angiver, at de enten er meget enige eller enige i dette udsagn. Særligt brugere over 50 år giver udtryk for, at det superellipseformede bassin betyder, at man i højere grad end andre steder udgår at svømme ind i andre svømmere, hvilket givetvis skal ses i lyset af, at de ældre brugere som regel vil svømme langsommere end de yngre brugere.

Også i fokusgrupperne bliver det fremhævet, at det superellipseformede bassin betyder, at man i mindre grad end i andre svømmehaller er generet af andre

svømmere, om end det dog også bliver påpeget, at man ikke helt kan undgå ”generne” fra andre svømmere.

For det første fremhæver flere, at det superellipseformede bassin ikke helt kan kompensere for, at folk svømmer i forskellige hastigheder, og at man derfor forsat er nødt til at ”zigzagge ud og ind mellem folk”. Ligeledes påpeger flere motionssvømmere, at de er generet af de svømmere, som svømmer ved siden af hinanden for at kunne snakke sammen, idet det dermed ikke er muligt at overhale. Der er dog også en erkendelse af, at dette er generelle problemstillinger i svømmehaller, og at problemet måske er mindre i det superellipseformede bassin, end det er i andre svømmebassiner.

For det andet bliver det i fokusgrupperne påpeget, at trappen i det superellipseformede bassin er placeret uhensigtsmæssigt, fordi den er placeret på det smalleste sted i bassinet, og at svømmernes opstigning og nedstigning i bassinet derfor virker generende på de øvrige svømmere. Denne holdning kommer blandt andet til udtryk i følgende citat:

”Det er dumt, at det er smallest der, hvor man går op og ned af bassinet. Der opstår nemt en prop. Det er tåbeligt, at det ligger det smalleste sted”.

En af overvejelserne i forbindelse med etableringen af det superellipseformede bassin var, om bassinets krumning vil medføre et ubehag for svømmerne. Som det fremgår af nedenstående tabel, viser hall testen imidlertid, at dette er et meget begrænset problem, idet blot 4% af brugerne er meget enige eller enige i, at de føler, at de bliver utilpasse ved at svømme i cirkler, mens hele 56% af brugerne er meget uenige i udsagnet.

Tabel 5-8: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn knyttet til det superellipseformede bassin?

	Meget enig	Enig	Hverken/eller	Uenig	Meget uenig	I alt
Jeg føler, jeg bliver utilpas af at svømme i cirkler (n = 520)	2%	2%	9%	31%	56%	100%
Jeg føler, jeg får ondt i kroppen (fx nakke, skuldre) af at svømme i cirkler (n = 511)	2%	5%	14%	27%	51%	100%

Tilsvarende er det også ganske få brugere, der oplever, at de får ondt i kroppen af at svømme i cirkler, idet blot 7% svarer, at de er meget enige eller enige i udsagnet, mens halvdelen af brugerne er meget uenige i udsagnet. I de åbne besvarelser er der dog enkelte brugere, som har kommenteret på et oplevet ubehag ved at svømme i det superellipseformede bassin, hvilket kommer til udtryk i følgende citat:

”Det er ubehageligt hele tiden at skulle svømme til venstre og giver en uens træning. Jeg føler også, at jeg, når jeg svømmer her, trækker mere med højre siden af kroppen og holder igen med venstre pga. den superellipseformede facon. Jeg kunne godt tænke mig, at man en gang imellem kunne svømme i modsat retning for variationens skyld”.

Hvis man ser på, hvorvidt brugerne foretrækker at svømme i et superellipseformet bassin eller et traditionelt 25 meters bassin, viser hall testen, at langt den overvejende del af brugerne (89%) foretrækker det superellipseformede bassin, hvilket da heller ikke er overraskende set i lyset af den generelle tilfredshed med bassinet.

Tabel 5-9: Hvis du selv kunne vælge, ville du så foretrække, at der i Vandkulturhuset var et traditionelt 25 m bassin frem for det superellipseformede bassin?

	Procent
Ja – jeg ville foretrække et traditionelt 25 m bassin	11%
Nej – jeg foretrækker det superellipseformede bassin	89%
I alt	100%

(n = 474)

Når man ser nærmere på brugergruppernes prioritering af henholdsvis det superellipseformede bassin og det traditionelle bassin, viser hall testen, at 25% af de brugere, der mere end en gang om måneden benytter sig af andre svømmehaller end Vandkulturhuset, ville foretrække et traditionelt 25 meters bassin frem for det superellipseformede bassin, mens kun 7% af de brugere, som sjældnere end en gang om måneden besøger andre svømmehaller, ville foretrække et traditionelt bassin.

Tabel 5-10: Hvor tilfreds er du overordnet med de af følgende faciliteter, du har benyttet?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/ eller	Utilfreds	Meget utilfreds	I alt
Indsøen (det næstvarmeste bassin) (n = 393)	38%	44%	15%	2%	1%	100%
Gryden (det varmeste bassin) (n = 408)	44%	40%	13%	2%	1%	100%
Fjeldsøen (udspring, trampolin mv.) (n = 209)	36%	40%	22%	0%	1%	100%
Kurbadet (n = 175)	25%	41%	26%	5%	3%	100%
Andet (n = 58)	17%	21%	28%	10%	24%	100%

Også de to varmtvandsbassiner (indsøen og gryden) er der generelt stor tilfredshed med, idet henholdsvis 82% og 84% af brugerne er enten meget tilfredse eller tilfredse med disse faciliteter. Selvom der generelt er stor tilfredshed med disse faciliteter, bliver det i fokusgrupperne påpeget, at varmtvandsbassinerne er meget populære blandt såvel børn som voksne, og at det derfor kan være svært at komme til at benytte sig af faciliteterne. Dette kommer blandt andet til udtryk i følgende citat:

”Det kan være svært at komme til i boblebassinet. Det har været domineret af børn, og der er ingen, der skrider ind over for dem. Det er ærgerligt”.

I forlængelse heraf er der flere deltagere i fokusgrupperne, som efterlyser et varmtvandsbassin eller et boblebassin forbeholdt voksne – eller beliggende i tilknytning til det superellipseformede bassin, som har mere karakter af en voksenafdeling end varmtvandsafdelingen. Alligevel bliver det dog også fremhævet, at det er en fordel, at boblebassinet ligger sammen med børneområdet, fordi det giver forældrene mulighed for at slappe af samtidig med, at de holder øje med børnene, hvilket blandt andet kommer til udtryk i følgende citat:

”I nogle situationer har jeg oplevet det som en fordel, at boblebassinet ligger sammen med børneområdet, fordi det giver mig mulighed for fem minutter for mig selv, samtidig med, at jeg ved, hvad mine børn laver. Men det kan være ret kaotisk, når der er mange, så gider jeg ikke bruge boblebassinet”.

I forhold til springområdet er der som nævnt tidligere betydeligt færre brugere, som benytter sig af faciliteterne i dette område, end det gør sig gældende for de øvrige områder, og der er således også relativt færre brugere, der har vurderet disse faciliteter i hall testen. Når det er sagt, er der dog blandt de brugere, som benytter sig af springområdet, forholdsvis stor tilfredshed med faciliteterne, idet 76% af brugerne angiver, at de er meget tilfredse eller tilfredse med disse faciliteter. I fokusgrupperne er der blot enkelte deltagere, som benytter sig af springområdet, men også her er der stor tilfredshed med springområdet, der bliver beskrevet som følger:

”Springbassinet er anderledes, det er spændende. Og man bliver ikke skældt ud, fordi man springer ned i hovedet på andre”.

Som det fremgår, er det således både de konkrete faciliteter i springområdet og springområdets fysiske afgrænsning, der gør springområdet attraktivt for brugere og som adskiller springområdet i Vandkulturhuset fra springområder i andre svømmehaller.

Også blandt de brugere, som ikke benytter springområdet, og som derfor ikke har vurderet faciliteterne, er der tilsyneladende tilfredshed med den måde, hvorpå springområdet indgår i Vandkulturhuset. Således bliver det fremhævet, at det er en fordel, at springområdet netop ikke virker forstyrrende for andre brugere, hvilket blandt andet fremgår af nedenstående citat:

”Jeg tænker, at springområdet er en rigtig, rigtig god ide. Også når man kommer med en skole. Det slår mig, at der er meget få, der bliver generet af børnene, og at de har fået udelukket det på en rigtig god måde. Det fungerer rigtig godt.

5.3 DGI-byens øvrige faciliteter

Vandkulturhuset er blot en del af DGI-byen, som også rummer en række andre idrætsfaciliteter foruden spisesteder, mødefaciliteter og hotel.

Imidlertid viser hall testen og fokusgrupperne, at brugerne kun i begrænset omfang benytter sig af DGI-byens øvrige faciliteter. Den mest anvendte af de øvrige faciliteter er foyercafeen umiddelbart uden for Vandkulturhuset, som har været benyttet af halvdelen af brugerne. Endvidere har 20% af brugerne benyttet sig af bowlingfaciliteterne, mens 18% af brugerne har spist i restauranten.

Endelig viser hall testen, at 5% af brugerne har benyttet sig af hotellet, hvilket kan indikere, at en del hotelgæster benytter sig af muligheden for at komme i Vandkulturhuset i forbindelse med overnatningen på hotellet.

Tabel 5-11: Hvilke af følgende faciliteter i DGI-byen har du tidligere benyttet dig af?

	Procent
Foyercafeen (n = 608)	50%
Mødelokaler (n = 608)	9%
Idrætshaller (n = 608)	13%
Vestauranten (restaurant) (n = 608)	18%
Bowling (n = 608)	20%
Hotellet (n = 608)	5%

I fokusgrupperne bliver billedet af en forholdsvis begrænset kobling mellem de forskellige faciliteter i DGI-byen bekræftet, idet stort set ingen af deltagerne har benyttet sig af andre faciliteter, og flere påpeger, at de ikke har overblik over, hvilke faciliteter og tilbud DGI-byen rummer. Dette kommer blandt andet til udtryk i følgende citat:

”Jeg har ikke prøvet andre faciliteter. Jeg har set klatrevæggen. Men der er jo ikke nogen, der forsøger at overbevise mig om, at jeg skal prøve nogle af de andre ting i huset. Der er ingen, der siger: ’ jeg har lagt mærke til, at du kommer her tit, kunne du ikke tænke dig at... ’ eller ’du kunne få rabat eller en gratis prøvetime på dit eller dat’. Jeg aner jo ikke, hvad der foregår i huset”.

Når man ser nærmere på, hvem der benytter sig af de øvrige faciliteter, viser hall testen, at der er en sammenhæng mellem, hvor langt man har til Vandkulturhuset, og hvorvidt man benytter foyercafeen. Således har 51% af de brugere, der har mere end 5 minutter til Vandkulturhuset, benyttet foyercafeen, mens kun 29% af dem, der har mindre end 5 minutter til Vandkulturhuset har benyttet sig af foyercafeen. Dette kunne indikere, at de brugere, som har længere til Vandkulturhuset, oftere bruger det som et ”udflugtsmål” og derfor også spiser i Vandkulturhuset. Denne antagelse bestyrkes af, at 58% af de brugere, der er samlevende med børn, har besøgt foyercafeen, mens tilsvarende blot 45% af de øvrige brugergrupper har benyttet sig af cafeen.

5.4 **Vandkulturhusets rammer**

Når man ser på rammerne omkring Vandkulturhuset, tegner der sig som nævnt tidligere et lidt andet, og mindre positivt, billede af Vandkulturhuset.

Dog viser hall testen, at stort set alle brugerne (96%) vurderer, at det i høj grad eller i nogen grad er nemt at komme til Vandkulturhuset med offentlige transportmidler, hvilket ikke er overraskende i lyset af, at DGI-byen ligger centralt placeret ved Hovedbanegården.

Tabel 5-12: I hvilken grad vurderer du, at...

	I høj grad	I nogen grad	Hverken/eller	I ringe grad	Slet ikke	I alt
... der er pænt og rent i Vandkulturhuset (n = 590)	38%	46%	6%	7%	3%	100%
... der er gode omklædningsfaciliteter i Vandkulturhuset (n = 590)	26%	37%	10%	17%	10%	100%
... der er gode bedefaciliteter i Vandkulturhuset (n = 588)	37%	36%	10%	12%	5%	100%
... der er gode parkeringsfaciliteter i forbindelse med Vandkulturhuset (n = 308)	21%	27%	25%	18%	9%	100%
... det er nemt at komme til og fra Vandkulturhuset med offentlige transportmidler (n = 454)	79%	17%	3%	1%	1%	100%

Derimod er der mindre tilfredshed med adgangsforholdene for de brugere, som kommer i privatbil til Vandkulturhuset, idet 27% af brugerne vurderer, at der enten i ringe grad eller slet ikke er gode parkeringsforhold. Dette kommer også til udtryk i fokusgrupperne, hvor – især forældre – giver udtryk for, at det er meget dyrt for børnefamilier at besøge Vandkulturhuset, fordi der – ud over entreen – skal betales for parkering på de sparsomme parkeringspladser.

Hall testen viser, at der overordnet set er en positiv vurdering af bedefaciliteterne, idet 73% af brugerne i høj grad eller i nogen grad oplever, at der er gode faciliteter. Derimod er der betydeligt mindre tilfredshed med omklædningsfaciliteterne, idet mere end hver fjerde (27%) af brugerne vurderer, at der i ringe grad eller slet ikke er gode faciliteter.

Her viser en nærmere analyse af de forskellige brugergrupper, at der er en markant sammenhæng mellem vurderingen af bade- og omklædningsforholdene og hyppigheden af anvendelsen af andre svømmehaller. Således vurderer 38% af de brugere, der oftere end en gang om måneden benytter sig af andre svømmehaller end Vandkulturhuset, at der i ringe grad eller slet ikke er gode omklædningsfaciliteter, mens 24% af dem, der sjældnere end en gang om måneden benytter sig af andre svømmefaciliteter, vurderer, at der i ringe grad eller slet ikke er gode omklædningsfaciliteter. Og hvad angår badeforholdene, vurderer hhv. 25% og 15% af brugerne i ringe grad eller slet ikke, at badeforholdene er gode.

Dette kan indikere, at bade- og omklædningsfaciliteterne i Vandkulturhuset er dårligere end andre steder, idet de brugere, der forholdsvis ofte kommer i andre svømmehaller, har et reelt sammenlignings- og bedømmelsesgrundlag.

Ligeledes viser en nærmere analyse af brugergruppernes oplevelse af bade- og omklædningsfaciliteterne, at kvinderne i højere grad end mændene er kritiske over for forholdene, hvilket kan skyldes, at der ofte er andre behov for faciliteter (som fx pusleborde) i kvindeomklædningen, fordi kvinderne oftere end mændene klæder om sammen med børnene.

6. KONKLUSION

Vandkulturhuset er etableret ud fra en grundlæggende forpligtelse i forhold til de idrætslige muligheder for udfoldelse i vand uden at være bundet af konkurrencesportens standardiseringskrav. Vandkulturhuset kan derfor i vid udstrækning ses som et forsøg på at bygge bro mellem to forskellige typer af svømmelandskaber: *vandlandet* med fokus på underholdning og afslapning, og *svømmehallen* med fokus på svømmesporten.

Vandkulturhuset er i forlængelse heraf bygget op om en multifunktionalitet, som kommer til udtryk i et superellipseformet bassin med et rektangulært midterbassin med hæve-/sænkebund, et springområde og et varmtvandsområde. De tre elementer er fysisk adskilte bassiner, men i et åbent landskab, hvor der er mulighed for at følge med i aktiviteterne i de øvrige rum.

Brugerundersøgelsen viser, at Vandkulturhuset har en betydelig andel af regelmæssige og loyale brugere. Således kommer 41% af brugerne i Vandkulturhuset flere gange om ugen, og næsten halvdelen af brugerne anvender sjældnere end en gang om året andre svømmebassiner. Endelig viser brugerundersøgelsen, at en stor del af brugerne kommer i Vandkulturhuset, selvom de har kortere transporttid til en anden svømmehal end Vandkulturhuset.

Blandt brugerne er der generelt stor tilfredshed med Vandkulturhuset, idet 91 % af brugerne vurderer, at Vandkulturhuset generelt set er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. Dette dækker over, dels at brugerne generelt udtrykker en tilfredshed med faciliteterne i Vandkulturhuset, dels at brugerne oplever, at der er en god stemning i Vandkulturhuset.

I forhold til tilfredsheden med faciliteterne viser brugerundersøgelsen, at brugerne har følgende vurderinger af de faciliteter, som de har anvendt i Vandkulturhuset:

- 91% af brugerne er meget tilfredse eller tilfredse med det superellipseformede bassin (*535 besvarelser*)
- 84% og 82% af brugerne er meget tilfredse eller tilfredse med henholdsvis gryden, det varmeste bassin, og indsøen, det næstvarmeste bassin

- 77% af brugerne er meget tilfredse eller tilfredse med det firkantede midterbassin
- 76% af brugerne er meget tilfredse eller tilfredse med fjeldsøen
- 66% af brugerne er meget tilfredse eller tilfredse med kurbadet

Brugerundersøgelsen viser, at brugerne generelt vurderer, at det superellipsoformede bassin er velegnet til svømmearter som brystsvømning og crawl, hvor henholdsvis 91% og 70% finder bassinet velegnet eller meget velegnet, mens det er mindre velegnet til rygcrawl og butterfly, hvor henholdsvis 39% og 35% af brugerne finder bassinet uegnet eller meget uegnet.

Brugerundersøgelsen viser, at den generelle tilfredshed med det superellipsoformede bassin bl.a. dækker over, at brugerne oplever, at bassinet medvirker til en mere stabil svømning, fordi de ikke bliver afbrudt af vendingerne og de øvrige svømmere. Samtidig viser brugerundersøgelsen, at de formodede bivirkninger ved det superellipsoformede bassin kun i meget begrænset omfang opleves af brugerne, idet der blot er 4% og 7% som oplever egentlige fysiske gener i form af henholdsvis utilpashed og ømhed af at svømme i cirkler, mens der er henholdsvis 11% og 14%, som angiver at de savner pauser og fraspark i forbindelse med vendingerne. Også hvad angår samspillet mellem det superellipsoformede bassin og midterbassinet med hæve-/sænkebund, er der overordnet set stor tilfredshed, idet det generelt er oplevelsen, at samspillet i langt højere grad giver anledning til inspiration og liv end til gener og irritation.

I forhold til stemningen i Vandkulturhuset oplever 98% af brugerne, at det i høj grad eller i nogen grad er rart at komme i Vandkulturhuset. Her viser brugerundersøgelsen, at det især er multifunktionaliteten, der bidrager til en god stemning, fordi der kan foregå mange forskellige aktiviteter i Vandkulturhuset på samme tid, uden at aktiviteterne virker forstyrrende på hinanden. Her bliver det særligt fremhævet, at det er en fordel, at springområdet ligger adskilt fra de øvrige faciliteter, idet man hermed undgår støjen fra springområdet.

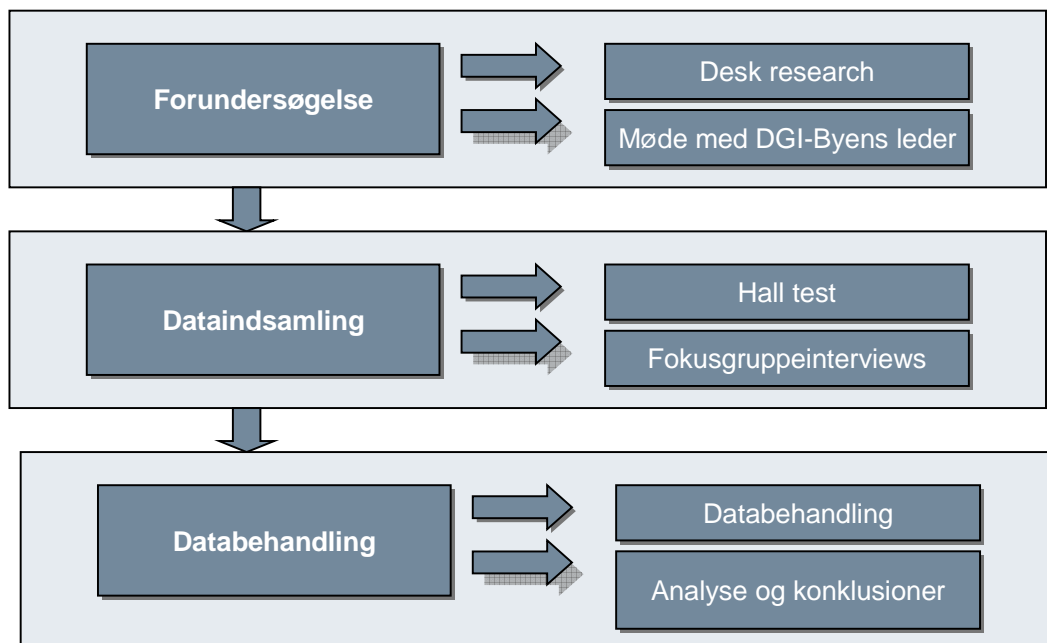
Mens der generelt er stor tilfredshed med faciliteterne i svømmeområdet, er der en vis kritik af de omgivende faciliteter som fx omklædnings- og badefaciliteter, hvor omtrent hver fjerde bruger vurderer, at der i ringe grad eller slet ikke er gode omklædningsforhold og parkeringsforhold.

Endeligt viser brugerundersøgelsen, at etableringen af Vandkulturhuset har fået flere til at svømme. Således svarer 55% af brugerne, at de oftere benytter sig af svømmefaciliteter efter etableringen af Vandkulturhuset end før.

7. METODEBESKRIVELSE

Evalueringen af Vandkulturhuset bygger på en evalueringsmodel, der lægger sig op af Lokale- og Anlægsfondens generelle evalueringsmodel. Således har vi indledningsvist orienteret os om Vandkulturhuset og dets forhistorie gennem søgning på Vandkulturhusets hjemmeside og via samtaler og møder med DGI-byens leder. Dette har udgjort udgangspunktet for den videre undersøgelse.

Hovedvægten i evalueringen har haft form af en brugerundersøgelse blandt Vandkulturhusets brugere. Nedenstående figur illustrerer den metodiske fremgangsmåde i evalueringen.



I det følgende redegør vi for den praktiske gennemførelse af hall testen og fokusgruppeinterviewene.

7.1 **Hall test**

For at få mulighed for at indsamle data fra hele den udvalgte målgruppe baserede brugerundersøgelsen sig på hall test. En hall test foregår på stedet – i dette tilfælde i entreen til DGI-byens Vandkulturhus – hvor NIRAS Konsulenterne har bedt brugere om at udfylde et internetbaseret spørgeskema umiddelbart i forlængelse af brugerens besøg i Vandkulturhuset.

Brugerne har haft mulighed for enten at udfylde spørgeskemaet på opstillede terminaler i Vandkulturhuset eller hjemme via et unikt password. Knap 10% af deltagerne i undersøgelsen har valgt at udfylde spørgeskemaet hjemmefra.

Idet brugerne bliver instrueret til hall testen af vores interviewerkorps, er der mulighed for, at brugerne kan få svar på eventuelle spørgsmål i forbindelse med udfyldelsen af skemaet. Dette har den fordel, at respondenterne kan få afklaret eventuelle uklarheder, inden han/hun svarede, hvilket styrker reliabiliteten og validiteten i undersøgelsen. Desuden giver hall testen mulighed for, at respondenterne kan orientere sig visuelt om de enkelte bassiner i Vandkulturhuset – og navnene på disse – via kort over Vandkulturhusets indretning, som NIRAS Konsulenterne havde udarbejdet og placeret ved samtlige terminaler.

Hall testen blev foretaget over en periode på tre en halv uge, og det er tilstræbt, at dataindsamlingen er foregået jævnt fordelt i hele Vandkulturhusets åbningstid.

Samlet set viste indsamlingsmetoden sig at være vellykket, og der blev i alt gennemført 608 interview. NIRAS Konsulenterne vurderer, at data og konklusioner er valide og pålidelige.

Der skal dog tages forbehold for, at selvom NIRAS Konsulenterne har arbejdet for at gøre stikprøven så repræsentativ som mulig – blandt andet ved at sikre, at dataindsamlingen foregik i hele Vandkulturhusets åbningstider – har det ikke været muligt at bekræfte stikprøvens repræsentativitet endegyldigt. Dette skyldes, at der ikke foreligger oplysninger om populationen, som stikprøven kunne holdes op imod. På baggrund af NIRAS Konsulenternes erfaringer i forbindelse med gennemførelsen af hall testen er det dog vores klare vurdering, at stikprøven er repræsentativ, og at ingen brugergrupper systematisk har undladt at deltage i undersøgelsen.

7.2 **Fokusgrupper**

En kvantitativ brugerundersøgelse afdækker først og fremmest *bredden* af et fænomen. Metoden er f.eks. velegnet til at give et billede af generelle tendenser og holdninger, samt hvordan den generelle tilfredshed med og oplevelse af Vandkulturhuset er. Metoden er derimod ikke særligt velegnet til at give en *dy-*

bere forklaring på, *hvorfor* personerne har de pågældende holdninger til Vandkulturhuset.

I forlængelse af hall testen er der derfor afholdt to fokusgruppeinterview med i henholdsvis 8 og 10 deltagere. Her blev brugernes oplevelse af Vandkulturhuset, deres anvendelse af faciliteterne og deres forslag til forbedringer diskuteret.